

Bundel – Algemeen bestuursvergadering MidZuid van 14 maart 2024

- 1 Opening, mededelingen en vaststellen agenda
Mededelingen Algemeen Directeur
– *Algemene stand van zaken MidZuid door Algemeen Directeur*
 - 1 opening en agenda
 - 1.1 agenda AB MidZuid
- 2 Notulen en actielijst
 1. *Notulen AB 26-10-2023 ter vaststelling voor AB*
 2. *Actielijst bestuur ter bespreking*
 - 2.1 Concept-notulen AB 26-10-2023
 - 2.2 Actielijst bestuur MidZuid
- 3 Ter instemming
Er zijn deze vergadering geen agendapunten ter instemming.
- 4 Ter bespreking
 1. *Heidag DB 22 februari 2024 en vervolg onder aanwezigheid en begeleiding van Berenschot.*
 - 4.1 Verslag heidag MidZuid en conclusies heidag
 - 4.1.1 Memo vervolgstap heidag GR Dongemond
- 5 Ter kennisname
 1. *Brief vanuit Cedris aan informateur Putters: Input formatie; realiseer een arbeidsmarkt voor iedereen!*
 - 5.1 Cedris brief aan informateur Putters Input formatie_ Realiseer een arbeidsmarkt voor iedereen
6. Rondvraag en sluiting

Agendapunt 1

Aan: Algemeen Bestuur MidZuid
Van: Directie
CC:
Betreft: Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Vergadering van: 14 maart 2024 | 13:30 uur tot 15:30 uur

Bijlagen:
1. agenda

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

- 1) Mededelingen te bespreken
 - 2) De agenda vast te stellen
-

Mededelingen

- Mededelingen Algemeen Directeur
- ❖ Algemene stand van zaken MidZuid door Algemeen Directeur

Agenda vergadering Algemeen Bestuur MidZuid van 14 maart 2024

13:30 uur – 15:30 uur

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

- Mededelingen Algemeen Directeur

❖ Algemene stand van zaken MidZuid door Algemeen Directeur

2. Notulen en actielijst

1. Notulen AB 26-10-2023 ter vaststelling voor AB

2. Actielijst bestuur ter bespreking

3. Ter instemming

X

4. Ter bespreking

1. Heidag DB 22 februari 2024 en vervolg onder aanwezigheid en begeleiding van Berenschot.

5. Ter kennisname

1. Brief vanuit Cedris aan informateur Putters: Input formatie; realiseer een arbeidsmarkt voor iedereen!

6. Rondvraag en sluiting

Notulen Algemeen bestuur MidZuid

26 oktober 2023

Aanwezig: De heer M. Hofkens, gemeente Geertruidenberg, lid (online via Teams)
De heer H.T.M. Bakker, gemeente Drimmelen, lid
De heer T.C.N. Simons, gemeente Drimmelen, lid
De heer W.J. van der Zanden, gemeente Oosterhout, vicevoorzitter (tot 15.00 uur)
De heer D.F.J. Melsen, gemeente Oosterhout, lid
De heer H. Tanis, gemeente Altena, lid
Mevrouw A. van Hunnik, gemeente Altena, voorzitter
De heer mr. S.M.T.P. Vermeulen, externe adviseur
De heer H.J.M. Timmermans, externe adviseur
De heer M. Maaijwee, concerncontroller
Mevrouw J. Flohr, adviseur bedrijfsvoering/notulist

Afwezig met kennisgeving: De heer J. Rooijmans, secretaris en algemeen directeur, De heer H.H.M. de Jongh, gemeente Geertruidenberg, lid

**Afwezig
zonder
kennisgeving:**

De vergadering vindt plaats in de Heuvel bij MidZuid en online via Teams.

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De vergadering wordt om 13.37 uur geopend door de voorzitter.

Wethouder Melsen vraagt of het onderwerp huisvesting op een ander moment besproken kan worden gelet op de agenda.

De voorzitter geeft aan dat er nog beperkt zaken te bespreken zijn omdat nog niet in alle gemeenten de debatraden zijn geweest. Afhankelijk van het verloop van de agenda zal het onderwerp wel of niet besproken worden.

De agenda wordt vastgesteld.

- Mededelingen namens algemeen directeur door concerncontroller

❖ Algemene stand van zaken MidZuid door concerncontroller

- MidZuid en de voorzitter geven een reactie op de agenda van de arbeidsmarktregio. Het gaat daarbij om centralisatie van de werkgeversservicepunten. MidZuid geeft aan dat het belangrijk is om de WSP's dicht bij werkgevers en werknemers te houden en niet centraal vanuit één regio punt.

Wethouder Bakker vraagt of de centrumregeling hier los van staat?

Voorzitter: Nee, ik zit hier ook vanuit twee punten in; werk en inkomen en MidZuid.

Wethouder Bakker: Er wordt al gesproken over budget, meerjarenplan etc. Gaat dat dan niet te snel of is dat zorg om niks?

Voorzitter: Ik begrijp de zorg, die had ik ook. Er zitten een aantal punten aan waar ik als wethouder Altena ook kritisch naar kijk.

- Deelname werkbezoek; wethouder Bakker sluit gedeeltelijk aan en reist met eigen vervoer. Wethouder van der Zanden kan niet aansluiten. Mochten er bestuursleden zijn die nog niets hebben laten weten dan is het verzoek om dat alsnog te doen.
- Publieke dienstverlening is op de MT 2-daagse uitbreid aan bod geweest en ook de ontwikkelingen hierin. Tijdens het werkbezoek bestuur wordt hier door Frits in 't Groen dieper op in gegaan.
- De indexering richting markt wordt vanuit MidZuid 9,8%. De concerncontroller komt nog terug op de onderbouwing daarvan bij de bespreking van een ander agendapunt.
- De toekomstvisie MidZuid komt in het volgende DB op de agenda heeft de algemeen directeur aangegeven via de app. Er komt wel een kleine aanpassing in de termijn. Deze wordt gesteld op 2030 waarna we later doorkijken naar 2035. In een keer naar 2035 zou te wazig worden. Op deze manier kan het helderder geformuleerd worden.
- De opinierondes voor huisvesting vinden in Geertruidenberg en Oosterhout op 2 en 14 november plaats. Dit is dus voor de volgende DB-vergadering, dan kan daarover gesproken worden. Tenzij men eerder informeel wil spreken hierover.
- Er is iets meer inhoud over het maatjesproject voor statushouders bekend. De concerncontroller geeft een toelichting; een statushouder wordt voor 6 maanden aan je gekoppeld. Je hebt in principe eens in de 2 weken een gesprek van 2 uur met iemand. Het gaat om het netwerk inzetten om iemand verder te helpen en om ambities te bespreken. MidZuid zal de vraag nog rondmailen maar aan de bestuursleden de vraag om al na te denken of er interesse is om hierin te helpen. Wethouder Bakker staat hiervoor open zoals ook aangegeven bij de raadsinformatiebijeenkomst. Wethouders Hofkens is ook tijdens de raadsinformatiebijeenkomst al benoemd.

De heer Timmermans geeft aan hier ervaring mee te hebben. Hij geeft aan dat het inderdaad heel waardevol kan zijn waarbij het wel belangrijk is dat er vanuit MidZuid ook een bepaalde mate van begeleiding plaatsvindt zodat het doel van het project ook echt bereikt kan worden.

Voorzitter: Iets waarover we volgens mij als bestuur eerder gesproken hebben was het idee dat wij als bestuur kerstpakketten voor medewerkers van MidZuid zouden inpakken. Misschien kunnen we het los van de vergadering nog even hierover hebben. De concerncontroller licht de werkwijze kort toe. Na de vergadering zullen de bestuursleden hier meer informatie over ontvangen per mail.

2. Notulen en actielijst

1. Notulen AB 06-07-2023 en extra AB 04-09-2023 ter vaststelling voor AB

06-07-2023

Inhoudelijk: x

Tekstueel: x

Naar aanleiding van: x

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

04-09-2023

Inhoudelijk: x

Tekstueel: x

Naar aanleiding van: x

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

2. Actielijst bestuur ter bespreking

De actielijst wordt vastgesteld.

3. Ter instemming

1. Ter vaststelling Vergaderschema bestuursvergaderingen 2024

Wethouder van der Zanden: 11 juli is al schoolvakantie in de regio Zuid, deze datum is wellicht niet zo handig. De concerncontroller licht toe dat dit met de vergadering van april en de zienswijze termijnen samenhangt. Een week eerder zou stipt 12 weken zijn en dan moet dus alles direct na de vergadering opgestuurd worden. Er is dan ook geen verwerkingstijd voor een eventueel laat binnengekomen zienswijze.

Voorzitter: Zijn de jaarplanningen van de raden al bekend?

Allen: Ja

Wethouder Melsen geeft aan dat er ook een regio afspraak ligt voor 1 april in plaats van 15 april voor de begroting. Hij stelt daarom voor om beide vergaderingen een week naar voren te halen.

De concerncontroller geeft aan dat er een zienswijze wordt ingediend op de datum van 1 april in de Nota Verbonden Partijen in verband met de cyclus die loopt. Er wordt eigenlijk gevraagd om in het eerste half jaar bijna een maand van de verwerkingstijd af te halen.

Er wordt kort gediscussieerd over wat de beste oplossing is; zonder bezwaar meegaan in het

verzoek vanuit de Nota Verbonden Partijen waarbij de vergaderdata aangepast kunnen worden maar waarbij MidZuid echt klem zit in de tijdige aanlevering vanwege de lopende cyclus, of een zienswijze indienen zodat tijdige aanlevering mogelijk blijft, uiteraard binnen de regels van de Wgr. MidZuid zal daarbij altijd proberen de stukken zo spoedig mogelijk aan te leveren om zo veel als mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van de raden.

Geconcludeerd wordt dat het akkoord is als het uit te leggen is.

Voorzitter: Conclusie; we laten het vergaderschema zoals het is, in de zienswijzebrief geeft MidZuid duidelijk aan dat wordt getracht de termijnen uit de Nota Verbonden Partijen te halen.

Het vergaderschema wordt vastgesteld zoals het is.

2. Ter vaststelling Controle protocol inclusief Normenkader

De concerncontroller licht toe dat er besproken is dit onderwerp jaarlijks terug te laten komen in het bestuur. Normaal gesproken wordt het controleprotocol incl. normenkader wel voor een aantal jaren vastgesteld echter is er nu een aanpassing gedaan in het stuk over rechtmatigheid. Er is dus een verschuiving in het controleprotocol ten aanzien van de verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheidscontrole. Deze verantwoordelijkheid ligt vanaf nu bij de GR zelf.

De heer Timmermans vraagt hoe het tolerantiepercentage zich verhoudt tot de tolerantiepercentages bij de gemeenten?

De concerncontroller geeft aan dat 1% de norm is. Je kunt dit scherper zetten maar dat wordt in het algemeen niet gedaan. Er ligt zelfs een voorstel om dit naar 2% te zetten. Bij MidZuid gaat het momenteel om een relatief laag absoluut bedrag.

Er wordt gevraagd of een hoger bedrag zou zorgen voor lagere kosten voor de accountant. Dat is niet het geval.

Voorzitter: Kunnen we het controleprotocol inclusief Normenkader daarmee vaststellen? Allen akkoord met het controleprotocol incl. de aanvulling van de CAO Aan de slag in het normenkader.

3. Ter vaststelling herfinanciering vaste geldlening

De concerncontroller geeft een toelichting waarin de scenario's waar in het DB naar gevraagd is zijn verwerkt. Hij licht daarbij ook de meest voor de hand liggende keuze in verband met het huisvestingsproject toe. Namelijk vastleggen voor 3 jaar in plaats van 5 jaar. De rente voor 3 jaar is 3,6%, een langere looptijd is iets voordeliger maar dat scheelt niet veel.

De concerncontroller heeft ook de Waterschapsbank uitgevraagd, deze biedt soms concurrerende tarieven met BNG.

Er wordt gediscussieerd over de meest geschikte looptijd, deze kan ook anders dan 3 of 5 jaar zijn. Reden voor de discussie is het huisvestingsproject en de termijn waarop verwacht wordt dat dit rond is. Er wordt ook geopperd om de huidige leningen te herfinancieren voor 5 jaar en de nog te financieren leningen een kortere looptijd te geven.

Uiteindelijk wordt besloten te herfinancieren voor 4 jaar, met als onderbouwing het verloop van het proces rondom huisvesting.

De herfinanciering wordt formeel vastgesteld met een looptijd van 4 jaar.

4. Benoeming nieuwe accountant

De concerncontroller licht toe tevreden te zijn de keuze voor de nieuwe accountant. Er zit weliswaar een kostenstijging in van 25%, echter dit blijkt geen vreemde ontwikkeling ook kijkend naar de geluiden die je van anderen hoort. Het valt ook binnen de bandbreedte van wat MidZuid reëel vindt. Het in zee gaan met een nieuwe accountant is mede een reden om niet te willen tornen aan de wettelijke termijnen voor vaststelling van stukken. Een nieuwe accountant levert de eerste keer altijd extra werk op.

Wethouder Bakker vraagt wat de termijn is waarvoor een nieuwe accountant wordt aangesteld en of dat het AB alleen akkoord geeft op de nieuwe accountant of ook op de termijn waarvoor deze benoemd wordt?

De concerncontroller geeft aan dat dit altijd 7 jaar is en dat het gaat om vaststelling van de nieuwe accountant.

Er wordt kort gediscussieerd over het al dan niet aangeven van een minimale termijn van de aanstelling. Daarbij wordt ook geopperd om na één jaar een evaluatie te houden.

De voorzitter concludeert uiteindelijk dat de benoeming van de nieuwe accountant met in achtneming van het gebruikelijke proces kan worden vastgesteld.

4. Ter bespreking

1. Huisvesting; stand van zaken

De vraag wordt gesteld of allen akkoord zijn met het laten vervallen van dit agendapunt met name vanwege het feit dat nog niet alle debatraden zijn geweest. De gedachte is dat het onderwerp pas na alle debatraden integraal goed besproken kan worden.

Allen akkoord.

2. Begroting; eerste uitgangspunten herziene begroting 2024 in hoofdlijnen

De concerncontroller neemt de begroting in grote lijnen door.

Het WML is iets meer gestegen. We komen nog €90.000 tekort want er is geen sprake van structurele compensatie. Het vervoer van de doelgroep komt iets hoger uit, er zijn iets meer vervoerbewegingen. NBW pakt positief uit, de begeleidingsvergoeding is verder verhoogd. De nieuwe cao aan de slag lijkt bijna rond te zijn. Er wordt uitgegaan van 10% stijging minimumloon. Dit is gebaseerd op een werkweek van 36 uur, bij NBW is dit 37 uur per week waardoor er in totaal een stijging van bijna 13% ontstaat. Een gedeelte van het geld voor de infrastructuur wordt nu gebruikt voor loonsverhogingen. De loonsverhogingen gaan we doorrekenen. De vaste lasten kennen een kleine verhoging door huisvesting, kosten Equalit, ende advieskosten van HEVO.

Wat betreft personeelskosten is er voor nu 4% voorgesteld voor de cao-gemeenten, dit heeft MidZuid voor nu aan gehouden.

De indexeringen die we ontvangen zijn gemiddeld 10%, al hebben we ook wel 14% gekregen bijvoorbeeld op glasbewassing. Om de gemeentelijke bijdrage in toom te houden heeft MidZuid een index van 9,8% aangehouden. Voor de cao SW rekenen we op 10%. De gemeentelijke bijdrage lijkt gelijk te kunnen blijven. Meerjarig voor 2025 moeten we deze wel indexeren. MidZuid probeert de gemeentelijke bijdrage altijd zo laag mogelijk te houden, het lijkt er nu op deze gelijk te kunnen houden. In december is de definitieve doorrekening van de begroting. MidZuid probeert de gemeentelijke bijdrage gelijk te houden om discussie in de

raad te voorkomen.

De heer Timmermans vraagt of er met de aangegeven indexering risico wordt gelopen. Hij geeft aan dat het niet alleen gaat om het drukken van de gemeentelijke bijdrage maar dat ook het belang van maatschappelijk belang moet worden gezien.

De concerncontroller geeft aan dat MidZuid hiermee goed in de markt lijkt te zitten. De index is ook besproken met de commerciële afdeling die werkgevers spreken. Uiteindelijk zijn er ook individuele gesprekken natuurlijk. Vorig jaar hebben we twee tarieven aangehouden, dat heeft meer vragen opgeleverd dan één tarief dit jaar.

Wethouder van der Zanden: Het is goed om de kosten door te rekenen zoals ze zijn.

Concerncontroller: Ja, het is inderdaad belangrijk om groenkosten bijvoorbeeld ook echt aan de groenafdeling van de gemeenten door te rekenen. We zullen daar wel strenger op zijn richting gemeenten.

Wethouder Melsen: Hoe zit het met de minimumloonstijging voor komend jaar? Ik heb liever dat we daar wat marge inbouwen dan dat we daar straks moeilijk zitten. We moeten onszelf niet te kort doen, liever aan de voorkant wat ruimer dan achteraf. Maar als we goed zitten, prima.

Marcel: Nee, we zitten in dezelfde lijn als andere SW-bedrijven met de marges en de SW zal waarschijnlijk niet 13% stijgen waardoor 9,8% goed verdedigbaar is in de markt en ik denk ook echt voldoende om het passend te krijgen. De verwachting is dat de gemeentes ook de loonstijgingen deels in hun budget nog gecompenseerd gaan krijgen in 2024.

3. Toekomstvisie MidZuid 2035

Op verzoek van de algemeen directeur wordt dit agendapunt verplaatst naar het volgende DB.

5. Ter kennisname

1. Brief Provincie oordeel begroting 2024

Ter kennisgeving aangenomen.

2. Zienswijze MidZuid naar aanleiding van concept Nota Verbonden Partijen

Ter kennisgeving aangenomen.

6. Rondvraag en sluiting

Marcel: denk nog even na over het maatjesproject statushouders.

De vergadering sluit om 14:40 uur.

Mevrouw A. van Hunnik
Voorzitter

De heer M.P.M. Maaijwee
Secretaris

Actielijst bestuur MidZuid

Beschrijving	Toelichting	Datum	Verantw	Uitvoer	Status/actie
Niet wettelijke wijzigingen GR WAVA	Naast de wettelijke wijzigingen waarvoor eind september een voorstel in het DB besproken zal worden, vinden er ook gesprekken plaats die ertoe zullen leiden dat er mogelijk ook niet wettelijke wijzigingen in de GR gedaan moeten worden. Voor dit proces dient een roadmap opgesteld te worden.	2 ^{de} kwartaal 2024	AB	Directie	Er is in het AB reeds afgesproken dat er met betrekking tot de verdeelsleutel geen aanpassingen gedaan zullen worden tot 2029. Met betrekking tot de toekomststrategie gaan we nog het proces doorlopen van gesprekken voeren en afspraken maken. Wellicht komen daar punten uit naar voren die zouden kunnen leiden tot aanpassingen in de GR. Het opstellen van een roadmap is in de huidige fase nog niet te realiseren. Bij de strategiebesprekingen zal dit onderwerp opnieuw aangehaald worden.
Te zijner tijd brief opmaken vanuit DB tav huisvesting MidZuid opnemen in begrotingen van de gemeenten.	Wanneer er meer bekend is over de volgende fase van de huisvestingsplannen en bijbehorende termijnen zal het DB een brief richting de colleges sturen ter aankondiging van een aanpassing in de meerjarenbegroting van MidZuid,	Tweede helft 2024	DB	Directie	Bespreken van vervolg stappen en plannen richting een volgende fase.

Door MT vastgestelde KPI's mbt de doelgroep meenemen in de kwartaalrapportages vanaf Q1 2024	Deze KPI's in de kwartaalrapportages geven ambtelijk en bestuurlijk meer inzicht in de ontwikkeling van de doelgroep.	Vanaf Q1 2024	Directie	Concerncontrole r	Wordt vanaf Q1 2024 meegenomen in kwartaalrapportages
--	---	---------------	----------	----------------------	---

Heidag MidZuid: gedeeld vertrekpunt en kennisdeling

Van: Mattias Gijsbertsen, Martin Heekelaar en Anne van Schothorst Datum: 22 februari 2024
Aan: Deelnemers van de heidag MidZuid Status: Vertrouwelijk
Onderwerp: Verslag gedeeld vertrekpunt en kennisdeling

Beste deelnemers,

22 februari waren we bij elkaar in het Koetshuis te Oosterhout. Graag delen we hierbij een verslag op hoofdlijnen van de kennisdeling die plaatsvond tijdens de heidag MidZuid.

Een gedeeld vertrekpunt: kennisdeling

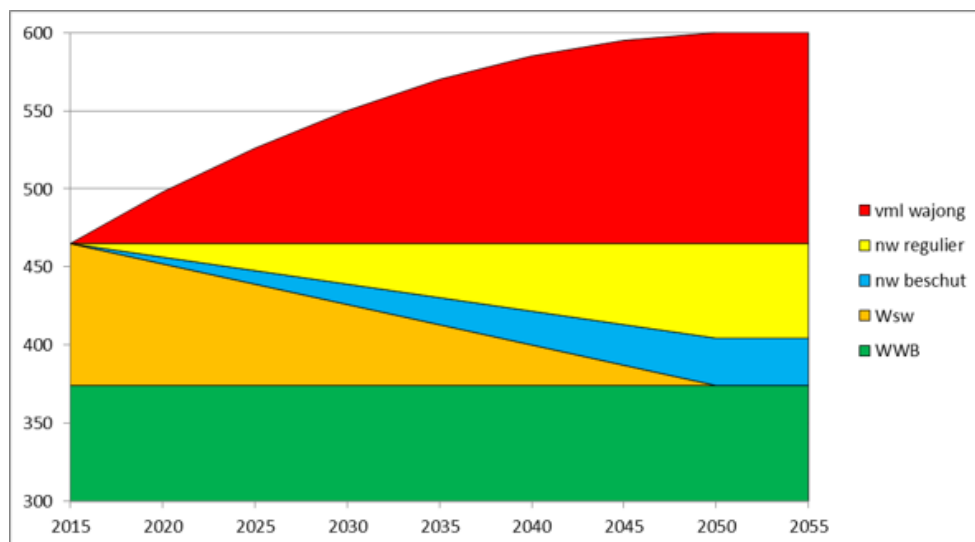
Aan het begin van de heidag vraagt Anneloes van Hunnik de aanwezige ambtenaren en bestuurders om samen "in de helikopter te stappen." Dit, om na te denken over de toekomstige uitvoering van de Participatiewet en de Wsw door de Dongemondgemeenten en sociaal ontwikkelbedrijf MidZuid. De heidag is bedoeld om uit te *zoomen* en de context waarin de gemeenten zich bevinden nader te beschouwen.

Om die context verder uit te diepen vertelt Martin Heekelaar over de landelijke ontwikkelingen binnen sociaal ontwikkelbedrijven en de bredere Participatiewet, in het kader van het [onderzoek](#) van Berenschot. Daarbij stipt hij de kern aan van de Participatiewet, de doelgroep, de benodigde functionaliteiten, de te nemen inrichtings- en beleidskeuzes, en tot slot de hoofdconclusies van het landelijke onderzoek naar de infrastructuur van sociaal ontwikkelbedrijven. Daarna vertelt Jos Rooijmans over de huidige situatie van MidZuid en de behoeften van het sociaal ontwikkelbedrijf.

Toelichting ontwikkelingen Participatiewet - Martin Heekelaar

De Participatiewet en de bedoeling

De Participatiewet is ingevoerd in 2015, met als doel inwoners zo snel en regulier mogelijk werk te bieden. De gemeenten zijn verantwoordelijk, met één regeling aan de onderkant van de arbeidsmarkt: de Participatiewet. Deze komt in de plaats van de oude bijstandswet (Wet werk en bijstand), de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) en de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong). De Wajong krimpt echter, en in de Wsw stromen geen nieuwe mensen meer in. Daardoor worden de klassieke doelgroepen (Wsw en Wajong) geleidelijk vervangen door de nieuwe doelgroep in de Participatiewet. Toch zijn er nog steeds mensen die voorheen in die regelingen zouden instromen, die nu zonder werk thuiszitten. Het is ook mogelijk dat zij zelfstandig een baan vinden op de arbeidsmarkt. Daar is niet altijd zicht op.



Ontwikkelingen doelgroepen in de Participatiewet

De financiële verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Participatiewet ligt bij gemeenten, maar het ministerie vindt financiële sturing wel van belang. Dit wordt onder meer gedaan met nieuwe instrumenten (sinds 2015): de loonkostensubsidie (LKS) en beschut werk (NBW).

De rijksoverheid raamt dat de Wsw zal uitmonden in een derde Nieuw Beschut, en twee derde Nieuw Regulier. Daarbij heeft die eerste groep een beschutte werkplek, en kan die tweede – volgens de uitgangspunten van de p-wet – regulier aan de slag (al dan niet met loonkostensubsidie (LKS) of een jobcoach).

Landelijke ontwikkelingen

De **Wsw** telt momenteel 63.500 mensen.

Er zijn drie **loonkostensubsidiesoorten**:

- LKS-Beschut: Beschut Werk (6.600)
- LKS-Bij: Dienstbetrekking bij sociaal ontwikkelbedrijf (6000)
- LKS-Via: Uitvoeringsorganisatie, Sociale Dienst, werkgever, hebben een dienstbetrekking (19.600)

Gemeenten gaan er anders mee om. Niet alle gemeenten gebruiken alle drie de subsidiesoorten.

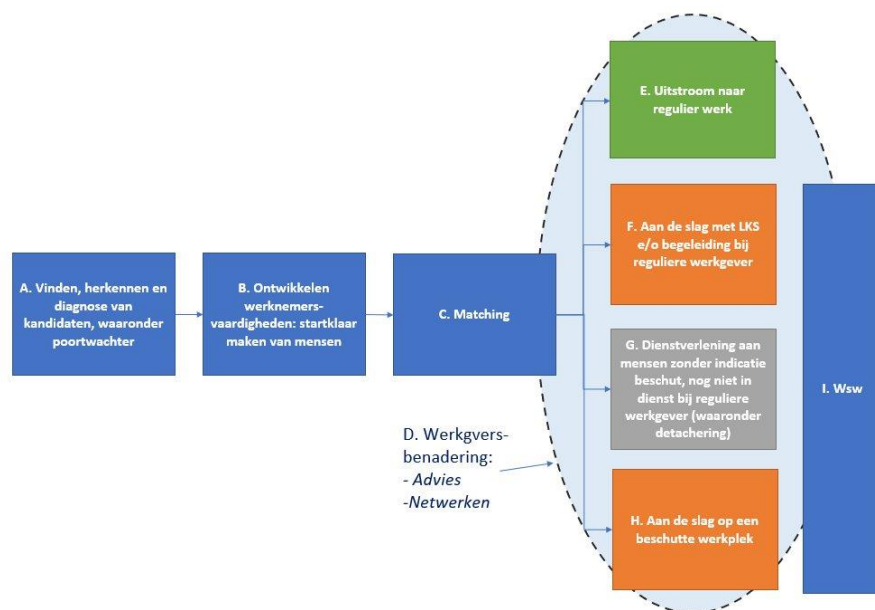
Budgetten per gemeente in Dongemond

	Altena	Drimmelen	Geertruidenberg	Oosterhout
Bijstand	€ 10,8	€ 3,9	€ 5,8	€ 17,4
Wsw	€ 3,2	€ 1,3	€ 1,9	€ 6,0
Begeleiding beschut	€ 0,3	€ 0,1	€ 0,1	€ 0,4
Cluster P AU/GF	€ 6,7	€ 2,8	€ 3,7	€ 9,8
Totaal	€ 21,0	€ 8,1	€ 11,5	€ 33,6

Bij de Wsw is het voorspelbaar wat elk jaar aan budget binnenkomt, net als bij de bijstand en begeleiding Beschut. Het vierde 'Cluster Participatie van de Algemene uitkering/Gemeentefonds' is lastiger inzichtelijk. Daarin zitten bijvoorbeeld de budgetten van de oude Sociale Dienst, het oude budget re-integratie en minimageld. Berenschot stelde een rekentool op in opdracht van Cedris en Divosa die inzicht geeft in de omvang van de budgetten: [rekentool](#). Berenschot heeft ook een rekentool gepubliceerd aangaande de maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) naar de inzet van loonkostensubsidies (zie: [MKBA Rekentool](#))

Functionaliteiten

In opdracht van SZW, VNG en Cedris en aansluitend op de SER zijn functionaliteiten vastgesteld voor een goed werkende arbeidsmarkt betreffende de doelgroep van de Participatiewet. De Participatiewet is gericht op vinden en herkennen van kandidaten (functionaliteit A) en hen ontwikkelen naar werk. Personen kunnen uitstromen naar regulier werk, beschut werk en aan de slag met een loonkostensubsidie. Dit is niet voor iedere inwoner mogelijk. Er is een 'middengroep' (G), die niet aan de slag kan met LKS, en ook niet 'beschut' kan werken. Een uitdaging blijft om hen te blijven signaleren, te vinden, en te herkennen. De Wsw (I) faseert sinds 2015 uit. Er stromen geen nieuwe personen meer in de regeling, maar deze wordt vaak nog wel door sociaal ontwikkelbedrijven uitgevoerd.



Functionaliteiten

Werkgevers zijn ook zoekende in hoe zij samen kunnen werken met gemeenten en UWV om personen een werkplek te bieden. Tijdens de heidag kwam naar voren dat er kansen liggen wat betreft het investeren in het werkgeversnetwerk in de regio, en het ontzorgen van werkgevers (functionaliteit D).

Soorten sociaal ontwikkelbedrijven

Er zijn verschillende soorten sociaal ontwikkelbedrijven in het land. Het gaat om het voormalige sw-bedrijf, en welke plek deze heeft in de infrastructuur van de Participatiewet.

- Een **gecombineerd bedrijf** (20%): combinatie van alle re-integratietaken en uitkeringstaken i.e. de voormalige sociale dienst(en) en het voormalige sw-bedrijf.
- **Geïntegreerd werkbedrijf** (20%): Alle re-integratietaken zijn ondergebracht in één bedrijf i.e. het voormalige sw-bedrijf en de afdeling werk van de voormalige sociale dienst.
- **Alleen Wsw** (5%): wordt vaak de 'sterfhuisconstructie' genoemd, de Wsw stroomt uit. Daar komt niets voor in de plaats.
- Alleen **beschut werk** (5%): in dit werkbedrijf zijn personen met een beschutte werkplek aan de slag. De Wsw stroomt uit en er stromen mensen met een beschutte werkplek in.

- De meerderheid van de sociaal ontwikkelbedrijven past onder de noemer **partieel bedrijf** (50%): de re-integratie beleg je enerzijds bij de Sociale dienst, en anderzijds bij het sociaal ontwikkelbedrijf

Hoofdconclusies onderzoek sociaal ontwikkelbedrijven

1. Vaak ontbreekt een goede inrichting van de ondersteuningsinfrastructuur voor de Participatiewet, met een duidelijke inbedding van en perspectief voor het sociaal ontwikkelbedrijf. En in het verlengde daarvan ontbreken duidelijke transitieplannen voor de uitvoeringsinstellingen.

2. Er komen meer mensen aan de slag met LKS dan waarmee is gerekend bij de invoering van de Participatiewet. Maar, het aantal beschut blijft achter. Nieuwe doelgroep, anders dan beschut - die nog niet bij reguliere werkgevers aan de slag komt, komt in de knel (middengroep).

3. Besluitvorming wordt belemmerd door complexe en deels ontoereikende financiering

4. Waar is de doelgroep? Waar zijn de mensen die voorheen in de Wsw en/of de Wajong kwamen?

Carola Schouten heeft een [brief aan de Kamer](#) gestuurd waarin ze aangeeft dat het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid beoogt gemeenten te helpen bij de inrichting van de Participatiewet.

Betekenis voor MidZuid - Jos Rooijmans

De financiële situatie van de gemeenten biedt uitdagingen. Toch ziet MidZuid graag een focus, niet op de financiën, maar op een gedeelde visie tussen de gemeenten op de uitvoering van de Participatiewet. Wat is de stip op de horizon? Daarbij moet rekening gehouden worden met een complexer wordende doelgroep en problematiek, evenals met de beschikbare middelen.

Om te kunnen anticiperen en zekerheid te bieden aan personeel is de beoogde toekomstige infrastructuur van MidZuid op lange termijn een belangrijk punt van aandacht. MidZuid staat ervoor open om samen met de gemeenten te kijken naar de Participatieopdracht en de betekenis van MidZuid daarbinnen. Daarbij is inzet van de infrastructuur van MidZuid een middel, en niet een doel op zich. Dit vraagt ook openheid vanuit gemeenten om breed te kijken.

De middag: Gezamenlijk beeld van de opgave en conclusies

In de middag is verder doorgesproken met de zes leden van het Dagelijks Bestuur van de GR, en de algemeen directeur en concerncontroller van MidZuid.

In brede zin is van gedachten gewisseld over de achterliggende doelen van de Participatiewet en de ondersteuning die DB-leden willen bieden voor inwoners. Verder is gesproken over nut, noodzaak en scope van een discussie over de toekomst, over de verhouding tussen de gemeentelijke verantwoordelijkheid en de DB-verantwoordelijkheid, en over de inhoudelijke perspectieven van individuele DB-leden.

Aan het einde van de dag zijn de volgende conclusies geformuleerd:

Deelonderwerp	Conclusies
I. Verdiepende analyse / onderzoek	Nulmeting: analyse huidige uitvoering in de regio van de acht functionaliteiten voor de totale doelgroep van de Participatiewet: worden de functionaliteiten ingevuld en zoja, hoe, door wie en met welk resultaat?
	Analyse verhouding huidige praktijk (<i>ist</i> -situatie) t.o.v. toekomstmodellen sociale infrastructuur (<i>sof</i> -situatie)
	Breder onderzoek naar effect toekomstige ontwikkelingen op de infrastructuur (gemeenten, MidZuid, anderen) voor de acht functionaliteiten
	Inventariseren mogelijkheden voor verbetering werkgeversbenadering
II. Visie-ontwikkeling obv analyse / onderzoek	Formuleren en vaststellen gezamenlijke probleemdefinitie voor de uitvoering Participatiewet in de regio incl. toekomst MidZuid
	Beoordelen van de mate waarin de doelgroep van de Participatiewet momenteel optimaal bediend wordt en bepalen vervolgstappen, inclusief werkgeversbenadering
	Bepalen nut en noodzaak van opstellen gezamenlijke visie op de Participatiewet door de vier gemeenten (opvolger van 2014)
	Bepalen visie op uitvoering acht functionaliteiten op lange termijn
III. Samenwerking	Vergroten onderlinge verbinding en commitment in DB: bouwen aan vertrouwen, aandacht voor elkaars positie, adresseren onderstroom van opvattingen en gevoelens
	Vervolgproces uitlijnen met aandacht voor goed betrekken van het AB
	Reflectie op houding t.o.v. regionale samenwerkingsverbanden op basis van notitie MidZuid
IV. Uitgangspunten	Herzien governance GR (lange termijn)
	Het voortbestaan van MidZuid is geen doel op zich; MidZuid kan een middel zijn om (ook) in de toekomst doelen Participatiewet te realiseren.
	Heldere communicatie: de eerder gevoerde basistakendiscussie is afgerond. Het gesprek gaat nu om de lange termijn vanuit het brede perspectief van de toekomstige uitvoering van de Participatiewet.

Memo

Van: Mattias Gijsbertsen en Martin Heekelaar Datum: 8 maart 2024
Aan: Jos Rooijmans Status: Intern vertrouwelijk
Onderwerp: Procesvoorstel vervolg heidag

Aanleiding en vraag

Op donderdag 22 februari j.l. begeleidten wij op uw verzoek een heidag van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de gemeenten Altena, Drimmelen, Geertruidenberg en Oosterhout (de regio Dongemond) voor de uitvoering van onderdelen van de Participatiewet.

Doel van deze dag was om een gedeeld beeld te ontwikkelen van de opgave en de daaraan verbonden kansen, dilemma's en bedreigingen vanuit verschillende perspectieven. Daarnaast was het doel om te komen tot een gedragen proces met gemeenschappelijke uitgangspunten om deze opgave te adresseren. Aan het einde van de dag zijn de volgende conclusies over de wensen voor een vervolg geformuleerd:

Deelonderwerp	Conclusies
I. Verdiepende analyse / onderzoek	Nulmeting: analyse huidige uitvoering in de regio van de acht functionaliteiten voor de totale doelgroep van de Participatiewet: worden de functionaliteiten ingevuld en zoja, hoe, door wie en met welk resultaat?
	Analyse verhouding huidige praktijk (<i>ist</i> -situatie) t.o.v. toekomstmodellen sociale infrastructuur (<i>soll</i> -situatie)
	Breder onderzoek naar effect toekomstige ontwikkelingen op de infrastructuur (gemeenten, MidZuid, anderen) voor de acht functionaliteiten
	Inventariseren mogelijkheden voor verbetering werkgeversbenadering
II. Visie-ontwikkeling obv analyse / onderzoek	Formuleren en vaststellen gezamenlijke probleemdefinitie voor de uitvoering Participatiewet in de regio incl. toekomst MidZuid
	Beoordelen van de mate waarin de doelgroep van de Participatiewet momenteel optimaal bediend wordt en bepalen vervolgstappen, inclusief werkgeversbenadering
	Bepalen nut en noodzaak van opstellen gezamenlijke visie op de Participatiewet door de vier gemeenten (opvolger van 2014)
	Bepalen visie op uitvoering acht functionaliteiten op lange termijn
III. Samenwerking	Vergroten onderlinge verbinding en commitment in DB: bouwen aan vertrouwen, aandacht voor elkaars positie, adresseren onderstroom van opvattingen en gevoelens
	Vervolgproces uitlijnen met aandacht voor goed betrekken van het AB
	Reflectie op houding t.o.v. regionale samenwerkingsverbanden op basis van notitie MidZuid
	Herzien governance GR (lange termijn)
IV. Uitgangspunten	Het voortbestaan van MidZuid is geen doel op zich; MidZuid kan een middel zijn om (ook) in de toekomst doelen Participatiewet te realiseren.
	Heldere communicatie: de eerder gevoerde basistakendiscussie is afgerond. Het gesprek gaat nu om de lange termijn vanuit het brede perspectief van de toekomstige uitvoering van de Participatiewet.

U heeft ons verzocht in het licht van deze opbrengst een procesvoorstel te doen voor het zetten van een vervolgstap als DB. In dit memo komen wij aan uw vraag tegemoet.

Reflectie Berenschot op de conclusies van de dag

In de conclusies zien wij een aantal hoofdlijnen terug:

1. In het licht van de landelijke ontwikkelingen en het recente Berenschot-rapport over de sociaal infrastructuur bestaat de behoefte in het DB om een beeld te krijgen van de kwaliteit van de huidige inrichting van de uitvoering van de Participatiewet in de regio Dongemond en hoe die zich verhoudt tot de toekomstmodellen uit het rapport. Daarnaast is er behoefte aan een reële inschatting van de toekomstige effecten op de huidige infrastructuur van de Participatiewet in de regio Dongemond bij ongewijzigd beleid.
2. De gemeentebestuurders in het DB dragen enerzijds een verantwoordelijkheid als aandeelhouder van het sociaal ontwikkelbedrijf MidZuid en anderzijds een verantwoordelijkheid als bestuurder van een gemeente. Tussen deze verantwoordelijkheden bestaat soms spanning en DB-leden zoeken hoe deze goed met elkaar kunnen worden verbonden. Het DB wil ruimte bieden aan de verschillende benaderingen vanuit gemeenten ten aanzien van de regionale samenwerking rond de Participatiewet en van de functie van MidZuid in het bijzonder. De vraag is dan wat deze verschillen betekenen voor een toekomstbestendige uitvoering van de Participatiewet in de regio en voor MidZuid, en hoe langjarig daarover duidelijkheid en zekerheid kan worden gegeven.
3. Het DB wil voorkomen dat reeds afgeronde discussies worden heropend en eerdere besluitvorming opnieuw ter discussie wordt gesteld.

Voorstel voor een vervolgstap

Ons voorstel voor een vervolgstap is in het licht van het voorgaande om onafhankelijk expertmatig advies uit te vragen met de volgende hoofdvragen:

1. Hoe is de uitvoering van de acht functionaliteiten voor de totale doelgroep van de Participatiewet op dit moment ingericht in de regio Dongemond? Maak een foto van de huidige uitvoering en de rol van de verschillende spelers binnen de infrastructuur.
2. Hoe verhoudt de huidige uitvoering zich tot de analyse en toekomstmodellen sociale infrastructuur uit het Berenschot-rapport "Onderzoek infrastructuur sociaal ontwikkelbedrijven" alsmede de ontwikkelingen elders in het land? Het gaat daarbij zowel om de inrichting van de infrastructuur als de inhoudelijke vormgeving van de verschillende functionaliteiten. Geef een oordeel over de sterke en zwakke punten van de huidige uitvoering en breng de kansen en bedreigingen in beeld.
3. Welke mogelijkheden zijn er om – vanuit de bestaande context van de regio en met inbegrip van reeds gemaakte afspraken over de basistaken – tot een toekomstbestendige inrichting van de uitvoering van de Participatiewet in de regio te komen?

De opbrengst hiervan biedt een concrete basis om vervolgens met DB en AB afwegingen te maken, ook ten aanzien van de overige conclusies.



De Tweede Kamer
Bureau Woordvoering Kabinetsformatie
T.a.v. prof. dr. K. Putters, de informateur
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Utrecht, 27 februari 2024

Input formatie: Realiseer een arbeidsmarkt voor iedereen!

Geachte heer Putters,

Nederland heeft een groot tekort aan arbeidskrachten. Tegelijkertijd staan minstens 125.000 mensen onvrijwillig aan de zijlijn. Zij ervaren aan den lijve dat bestaanszekerheid niet vanzelfsprekend is. Met de juiste ondersteuning richting werk, kunnen ze een stabiel inkomen verdienen in een baan die bij hen past. Deze ondersteuning is lang niet overal en altijd beschikbaar, maar wel essentieel om het arbeidspotentieel te verhogen. Het gaat namelijk om werkzoekenden die keihard nodig zijn voor de maatschappelijke opgaven waar we als Nederland voor staan zoals de woningbouw, de energietransitie en de zorg. Veel werkgevers zijn bereid deze mensen werk te bieden in hun bedrijf, maar ervaren in de praktijk allerlei belemmeringen om dit te realiseren.

In het belang van de bestaanszekerheid, de economie en de samenleving is het dus noodzakelijk dat meer mensen met een ondersteuningsbehoefte aan het werk komen. Dat levert veel op:

- Beschikbaar werk blijft niet liggen, maar wordt uitgevoerd
- Meer mensen met een arbeidsbeperking aan het werk
- Het bespaart de maatschappij veel kosten: minder zorgvraag, minder uitkeringen en meer veiligheid.

Wat willen we bereiken?

De komende 4 jaar worden 40.000 mensen extra aan het werk geholpen met inzet van de sociaal ontwikkelbedrijven. Om dit te realiseren en sociaal ontwikkelbedrijven een financieel gezonde basis te bieden wordt er 250 miljoen structureel extra geïnvesteerd in het aan het werk helpen van deze werkzoekenden. Dit is nodig voor de begeleiding en ontwikkeling van de mensen, voor het in stand houden van de sociaal ontwikkelbedrijven zelf en voor de noodzakelijke arbeidsvoorwaarden voor medewerkers.

De oplossing is voorhanden

Uit het in opdracht van Cedris en Divosa uitgevoerde maatschappelijk kosten- batenanalyse¹ blijkt dat 40.000 mensen met een arbeidsbeperking extra aan de slag kunnen als het Rijk 250 miljoen extra investeert in het begeleidingsinstrument loonkostensubsidie. Dat levert positieve resultaten op voor de maatschappij, de economie en de mensen zelf. In geld uitgedrukt levert dit de samenleving 400 miljoen op, fors meer dan de investering.

Sociaal ontwikkelbedrijven zorgen ervoor dat werkzoekenden worden klaargestoomd voor betaald werk, onder andere met praktijkgerichte scholing. Voorts bieden ze structurele begeleiding en vangen werknemers op als regulier werk (tijdelijk) niet lukt. Dit biedt zekerheid en stabiliteit voor werknemers en werkgevers. Voor wie de reguliere arbeidsmarkt vooralsnog een brug te ver is, bieden sociaal ontwikkelbedrijven werkplekken in een beschutte omgeving. Ook in deze beschutte omgeving wordt economisch relevant werk verricht in opdracht van bedrijven en overheden. Door werkgevers te ondersteunen, regels te versimpelen en risico's weg te nemen, kan veel van het beschikbare werk worden uitgevoerd. Sociaal ontwikkelbedrijven vervullen hierin nu al een essentiële rol. Momenteel zijn met inzet van sociaal ontwikkelbedrijven ongeveer 100.000 mensen aan het werk, die daarmee een eigen inkomen verdienen. Dit aantal moet fors omhoog, want het werk én de mensen die aan de slag willen zijn er.

Wat is nodig

Voorwaarde hierbij is dat werken voldoende loont, zodat deze mensen een zelfstandig bestaan kunnen opbouwen. Beschikbare ondersteuning moet daarbij voor alle werkzoekenden en werkgevers beschikbaar zijn, ongeacht de woon- of vestigingsplaats.

Kortom,

- 1. investeer in 40.000 extra banen met inzet van sociaal ontwikkelbedrijven;**
- 2. leg wettelijk vast dat voor werkzoekenden en werkgevers overal dezelfde ondersteuning beschikbaar is;**
- 3. stel gemeenten financieel in staat om werknemers op gesubsidieerde werkplekken fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden te bieden.**

Met vriendelijke groet,



Mohamed el Mokaddem
Voorzitter Cedris

¹ <https://cedris.nl/nieuws/loonkostensubsidie-verdient-zich-dubbel-en-dwars-terug/>